

Saul, Intuitionen und kommunikative Effekte

Thomas Ede Zimmermann, Goethe Universität

FSK Workshop 2, Stuttgart, 23.10.2009

0. Hintergrund: das klassische Substitutionsproblem

Frege (1892)

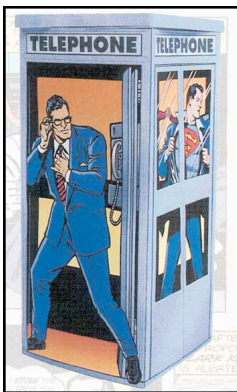
- (1) *Supermann ist 1,83 groß.*
- (2) *Clark Kent ist 1,83 groß.*
- (3) *Lois ahnt nicht, dass Clark Kent kein anderer ist als Supermann.*
- (4) *Lois ahnt nicht, dass Supermann kein anderer ist als Supermann.*

☞ Substituierbarkeit: extensionale vs. intensionale Kontexte

1. Ausgangspunkt: das extensionale Substitutionsproblem

Saul (1997) [+ Zimmermann (1996)]

- (5) *Clark Kent geht in die Telefonzelle, und Supermann kommt heraus.*
- (6) *Supermann geht in die Telefonzelle, und Supermann kommt heraus.*



☞ Substituierbarkeit hängt nicht (nur) vom Substitutionskontext ab.

- (7) *Ich bin in Chemnitz geboren und war nie in Karl-Marx-Stadt.*
- (8) *Ich bin in Chemnitz geboren und war nie in Chemnitz.*

2. Lösungsansätze: Aspekte

Forbes (1999), Moore (1999)

- (5') *Clark Kent geht als solcher in die Telefonzelle, und Supermann kommt als solcher heraus.*
- (5'') *Clark Kent geht in Clark-Kent-Kluft in die Telefonzelle, und Supermann kommt im Supermann-Kostüm heraus.*
- (6') *Supermann geht als solcher in die Telefonzelle, und Supermann kommt als solcher heraus.*
- (6'') *Supermann geht im Supermann-Kostüm in die Telefonzelle, und Supermann kommt im Supermann-Kostüm heraus.*

3. Generalkritik

Saul (2007)

Aspektproblem

- Was sind Aspekte, und wie beeinflussen sie die Interpretation?

Erleuchtungsproblem

- Satzinhalte sind unabhängig von epistemischen Zuständen.

(SOI)

For an utterance of a sentence S in a context C , the truth-conditional intuitions of competent, rational speakers who are relevantly well-informed must match the truth conditions of either what is said or what is implicated by S in C .

Saul (2007: *passim*)

Kritik der Generalkritik:

Kommunikative Effekte vs. Intuitionen über Wahrheitsbedingungen als (semantisch-pragmatische) Daten.

5. Die etwas andere Lösung

Zimmermann (2005)

Idee: Substituierbarkeit hängt (auch) vom Namen ab.

2 Sorten von Eigennamen (abhängig von Sprache, Register, ...)

- gebräuchliche Namen: direkt referentiell, 1:1-Verhältnis zu Trägern
- ungebräuchliche Namen: obsolet, fremdsprachlich, allenfalls deskriptiv

=> Bei Substitutionsproblemen ist einer der beteiligten Namen ungebräuchlich.

Intensionale Substitution: Zitat aus Sprache des Einstellungssubjekts (default)

Extensional Substitution: diverse kommunikative Effekte.

- *semantisch verankert*: historische Namen, deskriptiv

(7a) *Ich bin in Chemnitz geboren und war nie in [Chemnitz, während es 'Karl-Marx-Stadt' hieß].*

(7b) *Ich bin in [Chemnitz, während es 'Chemnitz' hieß] geboren und war nie in [Chemnitz, während es 'Karl-Marx-Stadt' hieß].*

(8a–d)

<i>Ich bin in</i>	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Chemnitz} \\ \text{Chemnitz} \\ \text{Chemnitz, während es 'Chemnitz' hieß} \\ \text{Chemnitz, während es 'Chemnitz' hieß} \end{array} \right\}$	<i>geboren und war nie</i>
<i>in</i>	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Chemnitz} \\ \text{Chemnitz, während es 'Chemnitz' hieß} \\ \text{Chemnitz} \\ \text{Chemnitz, während es 'Chemnitz' hieß} \end{array} \right\}$	widersprüchlich grob irreführend? widersprüchlich widersprüchlich

- pragamtische Umdeutung: der Erleuchtete spielt den Ignoranten

(5*) *Laienhaft gesprochen, geht Clark Kent in die Telefonzelle und Supermann kommt heraus.*

EINWÄNDE?

Imagine an enlightened speaker who has been wrongly informed that Lois found the reporter look far more attractive than the Superhero look, and that this affected her sex life. This speaker says 'Lois slept with Clark but she didn't sleep with Superman'. An enlightened audience who knows more about Lois's love life will take this to be false. But Zimmermann's account cannot explain this intuition. According to that account, the speaker conveys *I would have said 'Lois slept with Clark but she didn't sleep with Superman' if I had believed that the bearers of 'Superman' and 'Clark Kent' were distinct*. This proposition is clearly true, so it cannot explain the intuition of falsehood. Saul (2007: 104, fn. 3)

NEIN:

asserting ['Lois slept with Superman in disguise, but she didn't sleep with Superman as a Superhero'] would have had the same communicative effect [...] as [...] asserting ['Lois slept with Clark but she didn't sleep with Superman'] actually had.

... adjusting a remark in Zimmermann (2005: 92)

Semantische Intuitionen (über Substituierbarkeit) aufgrund von Generalisierungen über (potentielle) kommunikative Effekte.

Literatur

Forbes, Graeme: 'Enlightened semantics for simple sentences'. *Analysis* **59** (1999), 86–90.

Frege, Gottlob: 'Über Sinn und Bedeutung'. *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* **NF 100** (1892), 25–50.

Moore, Joseph G.: 'Saving substitutivity in simple sentences'. *Analysis* **57** (1999), 91–105.

Saul, Jennifer M.: 'Substitution and simple sentences'. *Analysis* **57** (1997), 102–108.

–: *Simple Sentences, Substitution, and Intuitions*. Oxford 2007.

Zimmermann, Thomas Ede: 'Hat jedes Ding seinen Namen?'. Workshop über Eigennamen, Max-Planck-Arbeitsgruppe für strukturelle Grammatik, Berlin Oktober 1996.

–: 'What's in two names?'. *Journal of Semantics* **22** (2005), 53–96.